



PROCEDURA APERTA TELEMATICA SOPRA SOGLIA COMUNITARIA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA MULTILOTTO DI N. 3 OCEAN GLIDERS EQUIPAGGIATI CON SENSORE DI TEMPERATURA PRESSIONE, CONDUCIBILITÀ, OSSIGENO DISCIOLTO, FLUORESCENZA DI CLOROFILLA E DI MATERIALE ORGANICO DISCIOLTO E BACK SCATTERING (LOTTO 1); N. 33 PROFILATORI OCEANOGRAFICI ARGO FLOAT- BGC E DEEP (LOTTI DA 2 A 4) LOTTO 1 C.I.G. A026A75EBB- CUI F00055590327202300034 LOTTO 2 C.I.G. A026A76F8E- CUI F00055590327202300057 LOTTO 3 C.I.G. A026A77066 - CUI F00055590327202300057 LOTTO 4 C.I.G. A026A78139 - CUI F00055590327202300057 C.U.P. B53C22002150006

SEDUTA RISERVATA N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L’anno 2024 (duemilaventiquattro), il giorno 19 (diciannove) del mese di febbraio, alle ore 15:00, conformemente al disposto dell’articolo 93, comma 2 del D. Lgs. 36/2023 (di seguito “Codice”), la Commissione giudicatrice della procedura aperta di cui all’instestazione, nominata con determinazione della Direttrice Generale dell’OGS n. 23 ADW del 18/01/2024, si è riunita in seduta riservata presso la stanza n. 40 della palazzina A della sede dell’OGS a Borgo Grotta Gigante 42/C, 34010 Sgonico (TS).

Sono presenti:

dott.ssa Elena Mauri	Presidente;
dott. Giulio Notarstefano	Componente;
dott. Piero Zuppelli	Componente;
dott.ssa Sabina Vesnaver	Segretario.

L’ordine del giorno è il seguente:

- analisi delle offerte tecniche presentate dall’operatore economico ammesso NKE INSTRUMENTATION relativamente ai Lotti 2 e 3;
- attribuzione del punteggio per ciascuno dei criteri e sub-criteri di valutazione stabiliti nei documenti “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” allegati al disciplinare di gara;
- determinazione del punteggio dell’offerta tecnica.

Il Presidente della Commissione richiama il contenuto dei documenti “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” Lotto 2 e “Criteri di valutazione dell’offerta tecnica” Lotto 3 allegati al disciplinare di gara, nella parte in cui sono contenuti i criteri di valutazione delle offerte nonché i relativi criteri motivazionali. Il Presidente della Commissione giudicatrice procede poi a richiamare il contenuto dell’art. 18.2 del disciplinare di gara, con riferimento alle modalità secondo cui verranno attribuiti i punteggi ai criteri e sub-criteri di natura tabellare. Il Presidente della Commissione ricorda infine che è prevista una soglia minima di sbarramento di 50 punti per il Lotto n. 2 e di 39 punti per il Lotto n. 3.

La Commissione prosegue nella valutazione dell’offerta presentata dal concorrente NKE INSTRUMENTATION relativamente ai Lotti n. 2 e 3, dando lettura degli elaborati tecnici.

La Commissione Giudicatrice ritiene a valle della disamina documentale che tutta la documentazione prodotta risulta conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e procede alla valutazione dell’offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice attribuisce all’offerta del concorrente i punteggi di natura tabellare secondo quanto prescritto dall’art. 18.2 del disciplinare di gara.

Handwritten signatures in blue ink:
EU
GN
A



La Commissione giudicatrice effettua la somma dei punteggi attribuiti a ciascun criterio e rileva che il concorrente **NKE INSTRUMENTATION** ha ottenuto un punteggio pari a **90 punti per il Lotto n. 2** ed un punteggio pari a **70 punti per il Lotto n. 3**. Il concorrente viene quindi ammesso alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica.

La Commissione giudicatrice dà atto che tutte le operazioni sopra esposte sono trasposte nelle tabelle, che in qualità di Allegati "A", "B", costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il Segretario provvede dunque a caricare il punteggio attribuito all'offerta tecnica del concorrente sulla piattaforma UnityFVG.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara pertanto chiusa la seduta riservata alle ore 16:00 e riconvoca la Commissione Giudicatrice per la seduta telematica di apertura e valutazione dell'offerta economica che si terrà il 21 febbraio alle ore 12:00.

Verbale letto, approvato e sottoscritto

dott.ssa Elena Mauri, Presidente

dott. Giulio Notarstefano, Componente

dott. Piero Zuppelli, Componente

dott.ssa Sabina Vesnaver, Segretario

PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA TABELLARE LOTTO 2				
inserire una "X" nelle celle pertinenti (evidenziate in giallo) e il relativo punteggio tabellare verrà calcolato in maniera automatica - se non viene apposta una "X", per il criterio di valutazione il punteggio assegnato sarà pari a 0		PUNTEGGIO MASSIMO		90
CRITERIO 1	Capacità >= 390 Ah		30	
	si	no	PUNTI	
	x		30,00	NKE INSTRUMENTATION
CRITERIO 2	Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 0.1 dbar (raw data)		20	
	si	no	PUNTI	
	x		20,00	NKE INSTRUMENTATION
CRITERIO 3	Possibilità di programmazione tramite "graphical user interface"		20	
	si	no	PUNTI	
	x		20,00	NKE INSTRUMENTATION
CRITERIO 4	Possibilità di self-ballasting		20	
	si	no	PUNTI	
	x		20,00	NKE INSTRUMENTATION

Em
17

Allegato "A"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Elena Mauri

LOTTO N. 2		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Capacità ≥ 390 Ah		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	30
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 0.1 dbar (raw data mode)		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 Possibilità di programmazione tramite "graphical user interface"		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

Handwritten signatures and initials:
S. Gi
Em
P.2



Allegato "A"

CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI
E PUNTEGGI

Giulio Notarstefano

LOTTO N. 2		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Capacità \geq 390 Ah		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	30
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 0.1 dbar (raw data mode)		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 Possibilità di programmazione tramite "graphical user interface"		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

GN
E
Em



Allegato "A"
**CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI
E PUNTEGGI**
Piero Zuppelli

LOTTO N. 2		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Capacità \geq 390 Ah		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	30
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 0.1 dbar (raw data mode)		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 Possibilità di programmazione tramite "graphical user interface"		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

GN

GN P2

				Allegato "B" Elena Mauri	
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA TABELLARE LOTTO 3					
inserire una "X" nelle celle pertinenti (evidenziate in giallo) e il relativo punteggio tabellare verrà calcolato in maniera automatica - se non viene apposta una "X", per il criterio di valutazione il punteggio assegnato sarà pari a 0					
CRITERIO 1	<i>Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 2000 livelli</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 2	<i>A - Bluetooth User Interface Mission programming, float checking, etc. Terminal: Personal Computer B - Remote control by IRIDIUM</i>		10		
	si	no	PUNTI		
	X		10,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 3	<i>Possibilità di self-ballasting</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 4	<i>Autotest per attivazione dello strumento prima della messa a mare</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
PUNTEGGIO MASSIMO					
70					




				Allegato "B" Piero Zuppelli	
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA TABELLARE LOTTO 3					
inserire una "X" nelle celle pertinenti (evidenziate in giallo) e il relativo punteggio tabellare verrà calcolato in maniera automatica - se non viene apposta una "X", per il criterio di valutazione il punteggio assegnato sarà pari a 0					
CRITERIO 1	<i>Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 2000 livelli</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 2	<i>A - Bluetooth User Interface Mission programming, float checking, etc. Terminal: Personal Computer B - Remote control by IRIDIUM</i>		10		
	si	no	PUNTI		
	X		10,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 3	<i>Possibilità di self-ballasting</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
CRITERIO 4	<i>Autotest per attivazione dello strumento prima della messa a mare</i>		20		
	si	no	PUNTI		
	X		20,00	NKE INSTRUMENTATION	
PUNTEGGIO MASSIMO					
70					

Allegato "B"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Elena Mauri

LOTTO N. 3		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 2000 livelli		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 A - Bluetooth User Interface Mission programming, float checking, etc. Terminal: Personal Computer B - Remote control by IRIDIUM		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	10
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 Autotest per attivazione dello strumento prima della messa a mare		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

SN GN
Elena Mauri



Allegato "B"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI
E PUNTEGGI
Giulio Notarstefano

LOTTO N. 3		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1 Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 2000 livelli		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2 A - Bluetooth User Interface Mission programming, float checking, etc. Terminal: Personal Computer B - Remote control by IRIDIUM		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	10
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3 Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4 Autotest per attivazione dello strumento prima della messa a mare		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

S. P.
Sm



Allegato "B"
CRITERI DI VALUTAZIONE: COEFFICIENTI, GIUDIZI, MOTIVAZIONI E PUNTEGGI
Piero Zuppelli

LOTTO N. 3		
CRITERI DI VALUTAZIONE TABELLARI (criteri T)		
CRITERIO DI VALUTAZIONE N.1		
Possibilità di campionamento con risoluzione verticale fino a 2000 livelli		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 2		
A - Bluetooth User Interface Mission programming, float checking, etc. Terminal: Personal Computer B - Remote control by IRIDIUM		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	10
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 3		
Possibilità di self-ballasting		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20
CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 4		
Autotest per attivazione dello strumento prima della messa a mare		
	Concorrente	PUNTEGGIO
	NKE INSTRUMENTATION	20

Piero Zuppelli

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: DEL NEGRO PAOLA

CODICE FISCALE: DLNPLA59L58L483M

DATA FIRMA: 07/06/2024 11:55:19

IMPRONTA: 365EB51B2FD552359B356F1588C10FA70225614EF89F85EA9E81E7208AAA8A0A
0225614EF89F85EA9E81E7208AAA8A0A7F5706B4367268FC0E3363930BFBEEAAA
7F5706B4367268FC0E3363930BFBEEAAA225ADEC776224DDEB5AD44AFD22CB1A5
225ADEC776224DDEB5AD44AFD22CB1A507A0A20E31CCFAC786862BCEFE739DEE