

Concorso pubblico per titoli ed esami per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di n. 7 Ricercatori, III livello professionale presso l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale – OGS: 1 Ricercatore – Profilo "Oceanografia fisica e chimica" (rif. Bando 1/2022)

Si provvede a pubblicare i criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame definiti dalla Commissione Esaminatrice.

Preso atto che i criteri per la valutazione dei titoli e delle prove d'esame devono essere determinati prima che la Commissione esaminatrice prenda visione della documentazione presentata dai candidati, la Commissione procede alla determinazione dei criteri di valutazione stabiliti nel bando nell'ambito del punteggio complessivo già prefissato.

La Commissione prende atto che il bando prevede 100 punti complessivi così ripartiti:

- 30 punti per i titoli
- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il punteggio minimo per il superamento della valutazione dei titoli e delle prove d'esame è così stabilito:

- 21 punti su 30 per la valutazione dei titoli
- 14 punti su 20 per la prima prova scritta
- 14 punti su 20 per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 21 punti su 30 per la prova orale.

VAUTAZIONE TITOLI (massimo punti 30)

A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)

La Commissione nel dare atto che nel bando viene indicato che:

il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando.

A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- *congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando;*
- *conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del profilo indicato dal bando;*
- *produzione scientifica;*
- *competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;*
- *partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando;*
- *incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca);*
- *riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;*
- *mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere;*
- *attività editoriale;*
- *attività di valutatore;*
- *attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;*
- *partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento;*
- *organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;*
- *disseminazione scientifica;*
- *ruoli elettivi in società scientifiche;*
- *eventuale conseguimento di brevetti.*

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

(lista A, da A1 ad A16)

La Commissione nel dare atto che il bando prevede che: *nel valutare la produzione scientifica complessiva le Commissioni dovranno avvalersi anche dei seguenti indici, utilizzando la stessa sorgente di dati per tutti/e i/le candidati/e:*

- numero totale di pubblicazioni;
- numero totale delle citazioni;
- "Hirsch Index"

definisce i criteri di valutazione dei titoli relativi alla parte A) "Curriculum vitae et studiorum" (massimo 15 punti) come da tabella sottostante:

| A | Curriculum vitae et studiorum (punteggio massimo) | punteggio massimo |
|-----|--|-------------------|
| | | 15 |
| A1 | congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando; | 4 |
| A2 | conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del profilo indicato dal bando; <i>completamente attinente 3, parzialmente attinente 2, marginalmente attinente 1</i> | |
| A8 | mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere; <i>esperienza presso istituzioni internazionali, punteggio massimo: punti 0.5</i> <i>esperienza presso istituzioni nazionali, punteggio massimo: punti 0.5</i> | |
| A3 | produzione scientifica; <i>ottimo 3,25; buono 2; sufficiente 1; tenendo conto del numero totale di pubblicazioni, numero totale delle citazioni, "Hirsch Index". La produzione non attinente non sarà considerata.</i> | 4 |
| A16 | eventuale conseguimento di brevetti <i>per brevetto nazionale, punteggio massimo: punti 0.25</i> <i>per brevetto internazionale, punteggio massimo: punti 0.50</i> | |
| A4 | competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere; <i>oltre ai 3 anni di competenza ed esperienza equivalente in mancanza del titolo di Dottore di Ricerca, punteggio massimo: punti 1.50</i> | 4 |
| A5 | partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando; <i>coordinatore/coordinatrice di progetti internazionali, punteggio massimo: punti 0.75</i> <i>coordinatore/coordinatrice di progetti nazionali, punteggio massimo: 0.50</i> <i>partecipazione a progetti nazionali o internazionali, punteggio massimo: 0.25</i> | |
| A6 | incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca); <i>punteggio massimo: punti 1.00</i> | |
| A7 | riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti; <i>punteggio massimo: punti 0.25</i> | 1.50 |
| A9 | attività editoriale; <i>punteggio massimo: punti 0.50</i> | |
| A12 | partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento; <i>punteggio massimo: punti 0.50</i> | |
| A15 | ruoli elettivi in società scientifiche; <i>punteggio massimo: punti 0.25</i> | 1.50 |
| A10 | attività di valutatore; <i>punteggio massimo: punti 0.40</i> | |
| A11 | attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato; <i>punteggio massimo: punti 0.40</i> | |
| A13 | organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi; <i>punteggio massimo: punti 0.40</i> | 1.50 |
| A14 | disseminazione scientifica; <i>punteggio massimo: punti 0.30</i> | |
| | TOTALE | 15 |

B. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

La Commissione nel dare atto che il bando stabilisce che:

La valutazione sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti nell'ambito del profilo di riferimento.

Per la valutazione delle 5 migliori pubblicazioni presentate dal/dalla candidato/a, le Commissioni applicheranno i seguenti criteri generali:

- congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del profilo ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);
- originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato;
- apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).

Per la valutazione dei brevetti presentati dal/dalla candidato/a, le Commissioni applicheranno i seguenti criteri generali:

- tipologia di brevetto;
- grado di diffusione.

stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

| Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti) | | punteggio massimo |
|---|---|-------------------|
| B1 | congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del profilo ovvero con le tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del profilo devono essere omesse da ogni valutazione) <i>punteggio per prodotto attinente: 0.6, parzialmente attinente: 0.3, non attinente: 0</i> | 3 |
| B2 | originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato; <i>punteggio per prodotto non originale né innovativo: 0, mediamente originale ed innovativo: 0.3, originale ed innovativo: 0.6</i> | 3 |
| B3 | apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori; <i>primo autore/autrice o corresponding author per pubblicazione punteggio : 0,90 apporto individuale essendo coautore/coautrice per pubblicazione punteggio : 0.45</i> | 4,5 |
| B4 | rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista). <i>per ciascuna pubblicazione il punteggio complessivo è dato dal punteggio per il quartile Q_i + IF*fattore ($Q_1=0.4$, $Q_2=0.3$, $Q_3=0.2$, $Q_4=0.1$, fattore: 0.15) per brevetto: molto diffusi punti: 1 poco diffusi punti: 0.75 altri prodotti scientifici: punteggio massimo per prodotto: 0.5</i> | 4,5 |
| TOTALE | | 15 |

La Commissione recependo quanto indicato nel bando all'art. 7 in merito all'accesso al ruolo di ricercatori più giovani, provvede a definire che i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto a:

- 1) esperienza maturata dal/dalla candidato/a (Curriculum vitae et studiorum) a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o, in assenza del titolo di dottorato dalla data di prima pubblicazione, secondo la seguente tabella:

| Anni di esperienza maturata | Fattore di normalizzazione |
|------------------------------|----------------------------|
| Inferiore a 5 (compreso) | 1,00 |
| Oltre 5 fino a 10 (compreso) | 0,90 |
| Oltre 10 anni | 0,80 |

Il fattore di normalizzazione si applica alla valutazione del Curriculum vitae et studiorum

- 2) produttività: chi ha meno di una pubblicazione all'anno, negli ultimi 5 anni, avrà un fattore di penalizzazione moltiplicativo di 0,95 dal punteggio derivante della normalizzazione di cui al punto 1) (Curriculum Vitae et studiorum normalizzato secondo gli anni di esperienza maturata).

PROVE D'ESAME

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede due prove scritte e una prova orale:

Prima prova scritta (massimo punti 20)

La prima prova scritta è diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a sugli argomenti relativi a ciascuno dei profili indicati nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

Seconda prova scritta teorico-pratica (massimo punti 20)

La seconda prova scritta teorico-pratica è diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a relativi a ciascuno dei profili indicati nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione di entrambe le prove scritte:

- 1) Aderenza alla traccia - massimo punti 8

L'esposizione risulta del tutto coerente con il tema dello scritto: 8 punti

L'esposizione risulta in gran parte coerente con il tema dello scritto: 6 punti

L'esposizione risulta sufficientemente coerente con tema dello scritto: 4 punti

L'esposizione risulta marginalmente coerente con tema dello scritto: 2 punti

- 2) Capacità di analisi e sintesi - massimo punti 8

Il candidato dimostra un'ottima capacità di analisi e sintesi: 8 punti

Il candidato dimostra una buona capacità di analisi e sintesi: 6 punti

Il candidato dimostra una sufficiente capacità di analisi e sintesi: 4 punti

Il candidato dimostra una limitata capacità di analisi e sintesi: 2 punti

- 3) Qualità espositiva - massimo punti 4

Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva: 4 punti

Il candidato dimostra una buona capacità espositiva: 3 punti

Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva: 2 punti

Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punto

Prova orale (massimo punti 30)

La Commissione definisce che la prova orale si svolgerà in presenza. Per giustificati ed eccezionali motivi, la prova orale potrà essere svolta in videoconferenza, attraverso strumenti informatici e digitali, garantendo comunque l'adozione di soluzioni tecniche che assicurino la pubblicità della stessa, l'identificazione dei partecipanti, nonché la sicurezza delle comunicazioni.

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che:

la prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in piena autonomia avanzamenti significativi nelle conoscenze nel settore di attività di ricerca, con riferimento allo specifico profilo di cui all'art. 1 del presente bando.

La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana.

Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità.

La Commissione definisce che la valutazione del colloquio verrà determinata tenuto conto dei seguenti criteri:

- 1) coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti – massimo 12 punti

Il candidato risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti: 12 punti

Il candidato risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti: 10 punti
Il candidato risponde in maniera discretamente coerente con i quesiti proposti: 8 punti
Il candidato risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 6 punti
Il candidato risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti: 4 punti
2) grado di correttezza e completezza delle risposte fornite – massimo 12 punti
Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza: 12 punti
Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza: 10 punti
Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza: 8 punti
Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza: 6 punti
Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza: 4 punti
3) chiarezza espositiva – massimo 6 punti
Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva: 6 punti
Il candidato dimostra una buona capacità espositiva: 5 punti
Il candidato dimostra una discreta capacità espositiva: 4 punti
Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti
Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva: 2 punti

03/08/2022

La segretaria
Ilona D'Odorico

