

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO PIENO E INDETERMINATO DI N. 7 RICERCATORI, III LIVELLO PROFESSIONALE, PRESSO L'ISTITUTO NAZIONALE DI OCEANOGRAFIA E DI GEOFISICA SPERIMENTALE – OGS CON I SEGUENTI PROFILI:
n. 1 RICERCATORE - PROFILO "OCEANOGRAFIA BIOLOGICA" Bando 1/2022**

Si riportano di seguito i criteri di valutazione stabiliti dalla commissione esaminatrice.

La selezione è per titoli ed esami ed il punteggio a disposizione della commissione esaminatrice, come da bando, è di 100 punti, ripartiti fra le categorie:

- 30 punti per i titoli
- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il punteggio minimo per il superamento della valutazione dei titoli e delle prove d'esame è così stabilito:

- 21 punti su 30 per la valutazione dei titoli
- 14 punti su 20 per la prima prova scritta
- 14 punti su 20 per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 21 punti su 30 per la prova orale

VALUTAZIONE TITOLI (massimo punti 30)

La valutazione dei titoli sarà essenzialmente mirata ad evidenziare e graduare la capacità acquisita dei candidati, comprovata da elementi oggettivi, nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nel campo della biologia marina e dell'ecologia marina.

Per la valutazione dei titoli la Commissione dispone complessivamente di 30 punti ripartiti nelle seguenti categorie:

- A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)
- B. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

La Commissione procede con la definizione dei criteri di valutazione della **parte A) "Curriculum vitae" (massimo 15 punti)**

La Commissione prende atto che nel bando viene indicato che *il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo* La Commissione prende atto che nel bando viene indicato che *motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando.*

A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- *congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche del bando;*
- *conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del bando;*
- *produzione scientifica;*
- *competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;*
- *partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del bando;*
- *incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca, di gruppi di lavoro);*
- *riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;*
- *mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere;*
- *attività editoriale;*

- attività di valutatore (reviewer per riviste, commissioni di concorso, ecc.);
- attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;
- partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento, gruppi di lavoro;
- organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;
- disseminazione scientifica;
- partecipazione a società scientifiche e ruoli elettivi ricoperti;
- conseguimento di brevetti.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

Ciascuno dei punti sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella sottostante Tabella A:

A Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)		15
1	congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando;	5
2	conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del profilo indicato dal bando;	
3	produzione scientifica; Criterio: sufficiente 1; buono 2; ottimo 3. Tenendo conto del numero di pubblicazioni, numero citazioni, H index, e rilevanza delle pubblicazioni degli ultimi 5 anni.	3
4	competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;	2,5
8	mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere;	
5	partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando;	2
6	incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca);	
12	partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento;	
7	riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;	1
11	attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;	
13	organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;	
9	attività editoriale;	1
10	attività di valutatore;	
14	disseminazione scientifica;	
15	ruoli elettivi in società scientifiche;	
16	eventuale conseguimento di brevetti	0,5

Parte B) Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

parte B) "Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici" (massimo 15 punti)

Dato atto che il bando stabilisce che la valutazione sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti nell'ambito delle tematiche del bando, per la valutazione delle 5 migliori pubblicazioni presentate dal/dalla candidato/a, la Commissione applicherà i seguenti criteri generali:

- congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del bando ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando devono essere omesse da ogni valutazione);
- originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato;
- apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).

Nel valutare la produzione scientifica complessiva la Commissione dovrà avvalersi anche dei seguenti indici, utilizzando la stessa sorgente di dati per tutti/e i/le candidati/e:

- numero totale di pubblicazioni;
- numero totale delle citazioni;
- "Hirsch Index".

Per la valutazione dei brevetti presentati dal/dalla candidato/a, la Commissione applicheranno i seguenti criteri generali:

- tipologia di brevetto;
- grado di diffusione.

Ciascuno dei punti sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella sottostante Tabella B:

B	Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)	Massimo Punti per ciascun prodotto
B 1	<p>Congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del profilo ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (i prodotti non attinenti alle tematiche del profilo devono essere omesse da ogni valutazione);</p> <p><i>verranno valutati i criteri successivi (B2, B3 e B4) solo per i prodotti considerati congruenti e i congruenti pubblicati da oltre 5 anni saranno normalizzati con un fattore moltiplicativo di 0.95</i></p>	3 (suddivisi da criteri successivi)
B 2	<p>Originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato</p> <p><i>Sufficiente: 0.50; Buono: 0.75; Ottimo: 1</i></p>	1
B 3	<p>apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;</p> <p><i>Sufficiente: 0.50; Buono: 0.75; Ottimo: 1</i></p>	1
B 4	<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).</p> <p><i>verrà considerato: sufficiente (Q3, Q4): 0.25; Buono: 0.50 (Q2); Ottimo: 1 (Q1)</i></p>	1

La Commissione prende atto che il bando prevede che "per non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori, ai sensi e per gli effetti dei Decreti del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 802 del 29 ottobre 2020 e n. 614 del 19 maggio 2021, tutti i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto a:

- 1) esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o dalla data di prima pubblicazione;
- 2) pubblicazioni legate alle attività di ricerca svolte negli ultimi 5 anni.

Per questo motivo stabilisce quanto segue:

1) fattore moltiplicativo normalizzazione in anni di esperienza maturata (incluso il dottorato) da applicarsi al risultato complessivo della valutazione dei criteri di Tabella A	
inferiore a 8 anni	1
oltre gli 8 anni	0,9

2) fattore moltiplicativo per i prodotti di cui alla Tabella B (ed ivi riportato nel criterio B1)
i prodotti congruenti pubblicati da oltre 5 anni saranno normalizzati con un fattore moltiplicativo di 0.95

La Commissione prosegue i suoi lavori con la definizione dei criteri relativi alla valutazione delle prove scritte e della prova orale.

Preso atto che il bando di concorso prevede due prove scritte e una prova orale la Commissione, riporta quanto definito nel bando stesso in merito alla ripartizione dei punteggi delle prove:

Prima prova scritta (massimo punti 20)

La prima prova scritta è diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a sugli argomenti relativi a ciascuno dei profili indicati nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

Seconda prova scritta teorico-pratica (massimo punti 20)

La seconda prova scritta teorico-pratica è diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a relativi a ciascuno dei profili indicati nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione per entrambe le prove scritte:

CRITERI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE		
1	Aderenza alla traccia (massimo 8 punti)	punti
1.1	L'esposizione risulta del tutto coerente con il tema dello scritto	8 punti
1.2	L'esposizione risulta in gran parte coerente con il tema dello scritto	6 punti
1.3	L'esposizione risulta sufficientemente coerente con il tema dello scritto	4 punti
1.4	L'esposizione risulta marginalmente coerente con il tema dello scritto	2 punti
2	Capacità di analisi e sintesi (massimo 8 punti)	punti
2.1	Il candidato dimostra un'ottima capacità di analisi e sintesi	8 punti
2.2	Il candidato dimostra una buona capacità di analisi e sintesi	6 punti
2.3	Il candidato dimostra una sufficiente capacità di analisi e sintesi	4 punti

2.4	Il candidato dimostra una limitata capacità di analisi e sintesi	2 punti
3	Qualità espositiva (massimo punti 4)	punti
3.1	Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva	4 punti
3.2	Il candidato dimostra una buona capacità espositiva	3 punti
3.3	Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva	2 punti
3.4	Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva	1 punti

Alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prima prova scritta e nella seconda prova scritta teorico-pratica e 21/30 nella valutazione dei titoli. Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto agli interessati prima dell'effettuazione della prova orale.

Prova orale (massimo punti 30)

La Commissione stabilisce che la prova orale si svolgerà in via telematica. Ai candidati dovrà essere garantita l'adozione di soluzioni tecniche che assicurino la pubblicità della stessa, l'identificazione dei partecipanti, nonché la sicurezza delle comunicazioni.

La Commissione prende atto che il bando di concorso prevede che: *la prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in piena autonomia avanzamenti significativi nelle conoscenze nel settore di attività di ricerca, con riferimento allo specifico profilo di cui all'art. 1 del presente bando. La prova orale è diretta anche ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana. Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità.*

Supereranno la prova orale i/le candidati/e che riporteranno un punteggio complessivo non inferiore a 21/30 e il giudizio di idoneità positiva rispetto alla conoscenza della lingua inglese, degli applicativi informatici di base e, per i cittadini stranieri, della lingua italiana.

La votazione del colloquio verrà determinata sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

CRITERI VALUTAZIONE PROVA ORALE (massimo 30 punti)		
1	Coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti (massimo 12 punti)	punti
1.1	Il candidato risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti	12 punti
1.2	Il candidato risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti	10 punti
1.3	Il candidato risponde in maniera discretamente coerente con i quesiti proposti	8 punti
1.4	Il candidato risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti	6 punti
1.5	Il candidato risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti	4 punti

2	Grado di correttezza e completezza delle risposte fornite (massimo 12 punti)	punti
2.1	Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza	12 punti
2.2	punti Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza:	10 punti
2.3	Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza	8 punti
2.4	Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza	6 punti
2.5	Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza	4 punti
3	Chiarezza espositiva (massimo 6 punti)	punti
3.1	Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva	6 punti
3.2	Il candidato dimostra una buona capacità espositiva	5 punti
3.3	Il candidato dimostra una discreta capacità espositiva	4 punti
3.4	Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva	3 punti
3.5	Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva	2 punti

La valutazione complessiva dei/delle candidati/e risulterà dalla somma del punteggio riportato nella valutazione dei titoli, nelle prove scritte e nella prova orale.

La segretaria

Dott.ssa Federica Melozzi

