

**Concorso pubblico per titoli ed esami per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo pieno e indeterminato di n. 7 Ricercatori, III livello professionale, presso l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale – OGS con il seguente profilo:
n. 1 Ricercatore - profilo "Modellistica di terremoti e maremoti".
(rif. Bando 1/2022)**

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dei titoli e delle prove di esame stabiliti dalla Commissione esaminatrice nel corso delle riunioni tenutesi in data 01, 04 e 09 agosto 2022.

Il concorso è per titoli ed esami. Gli esami consistono in due prove scritte e in una prova orale.

La Commissione esaminatrice dispone di 100 punti complessivi così ripartiti:

- 30 punti per i titoli
- 20 punti per la prima prova scritta
- 20 punti per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 30 punti per la prova orale

Il punteggio minimo per il superamento della valutazione dei titoli e delle prove d'esame è così stabilito:

- 21 punti su 30 per la valutazione dei titoli
- 14 punti su 20 per la prima prova scritta
- 14 punti su 20 per la seconda prova scritta teorico-pratica
- 21 punti su 30 per la prova orale

VALUTAZIONE TITOLI (massimo punti 30)

La valutazione dei titoli sarà essenzialmente mirata ad evidenziare e graduare la capacità acquisita dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'utilizzo della simulazione numerica per la definizione di scenari d'impatto di maremoti e/o il calcolo di sismogrammi sintetici.

Per la valutazione dei titoli la Commissione dispone complessivamente di 30 punti ripartiti nelle seguenti categorie:

- A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)
- B. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)

Il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

1. congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando;
2. conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del profilo indicato dal bando;
3. produzione scientifica;
4. competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
5. partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando;
6. incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca);
7. riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
8. mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere;
9. attività editoriale;
10. attività di valutatore;
11. attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato;
12. partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento;
13. organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;
14. disseminazione scientifica;
15. ruoli elettivi in società scientifiche;
16. eventuale conseguimento di brevetti.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

Per la valutazione dei predetti criteri, la Commissione prende atto di quanto stabilito all'art. 7 del bando di concorso che definisce che *per non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori, ai sensi e per gli effetti dei Decreti del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 802 del 29 ottobre 2020 e n. 614 del 19 maggio 2021, tutti i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto a:*

- 1) *esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o dalla data di prima pubblicazione;*
- 2) *pubblicazioni legate alle attività di ricerca svolte negli ultimi 5 anni.*

Ciascuno dei punti sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella sottostante tabella:

VALUTAZIONE TITOLI - A: Curriculum Vitae et Studiorum (max 15 punti)				
Gruppo	Rif. Bando	Criterio di Valutazione	Punteggi specifici	Massimo punti attribuibili
A1	1	Congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando	Congruenza iter formativo: max 1 punto Congruenza attività svolta: max 1 punto	6
	2	Conoscenza approfondita nell'ambito delle tematiche del profilo indicato dal bando	Conoscenza materia terremoti: max 1 punto Conoscenza materia maremoti: max 1 punto	
	4	Competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere	Max 1 punto	
	8	Mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca nazionali o estere	Max 1 punto	
A2	3	Produzione scientifica	Continuità temporale H-index qualità complessiva: max 1 punto	2
	16	Partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento	Max 1 punto	
A3	5	Partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando	Partecipazione a progetti nazionali e internazionali: max 1 punto Ruolo come PI: max 1 punto	3
	6	Incarichi ricoperti e responsabilità assunte (es.: coordinamento di gruppi di ricerca)	Tipologia di incarico (collaborazione/coordinamento): max 1 punto	
A4	7	Riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti	Numerosità e tipologia premi (nazionale/internazionale): max 1 punto	1
A5	9	Attività editoriale	Max 0,25 punti	1
	10	Attività di valutatore	Max 0,25 punti	
	12	Partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento	Max 0,25 punti	
	15	Ruoli elettivi in società scientifiche	Max 0,25 punti	
A6	11	Attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato	Supervisione tesi BSc/MSc: max 0,5 punti	1
			Supervisione tesi PhD: max 0,5 punti	
A7	13	Organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi	Ruolo organizzativo in eventi scientifici: Max 0,5 punti	1
	14	Disseminazione scientifica	Partecipazione ad eventi di disseminazione scientifica: Max 0,5 punti	
Punteggio Massimo Totale				15

		Punti
Valori (A1-A2-A3)	Eccellente	1
	Molto attinente	0,75
	Attinente	0,5
	Poco attinente	0,25
	Non attinente	0
Valori (A4)	Premi sia nazionali che internazionali, di ampio respiro	1
	Premi solo nazionali, di respiro più limitato	0,5
	Assenti	0
Valori (A5)	Presente	0,25
	Assente	0
Valori (A6)	Supervisione di tesi di laurea e di dottorato in tematiche attinenti a quelle del bando	1
	Supervisione di tesi di laurea in tematiche attinenti a quelle del bando	0,5
	Nessuna attività di supervisione tesi	0
Valori (A7)	Molto attinente	0,5
	Attinente	0,3
	Poco attinente	0,2
	Non attinente	0

Per i candidati che hanno conseguito il dottorato o anno della prima pubblicazione antecedente al 2017, i punteggi A2-A7 vengono pesati per un coefficiente moltiplicativo	
Dottorato prima del 01.01.2012	0,9
Dottorato tra il 01.01.2012 e il 31.12.2016	0,95
Dottorato dal 01.01.2017	1

B. Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (massimo 15 punti)

La valutazione sarà mirata ad evidenziare l'attitudine dei/delle candidati/e, comprovata da elementi oggettivi, a determinare avanzamenti nell'ambito del profilo di riferimento.

Per la valutazione delle 5 migliori pubblicazioni presentate dal/dalla candidato/a, le Commissioni applicheranno i seguenti criteri generali:

1. congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del profilo ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del profilo devono essere omesse da ogni valutazione);
2. originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato;
3. apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;
4. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).

Nel valutare la produzione scientifica complessiva le Commissioni dovranno avvalersi anche dei seguenti indici, utilizzando la stessa sorgente di dati per tutti/e i/le candidati/e:

1. numero totale di pubblicazioni;
2. numero totale delle citazioni;
3. "Hirsh Index".

Per la valutazione dei brevetti presentati dal/dalla candidato/a, le Commissioni applicheranno i seguenti criteri generali:

1. tipologia di brevetto;
2. grado di diffusione.

Per la valutazione dei predetti criteri, la Commissione prende atto di quanto stabilito all'art. 7 del bando di concorso, che prevede testualmente che *per non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori, ai sensi e per gli effetti dei Decreti del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 802 del 29 ottobre 2020 e n. 614 del 19 maggio 2021, tutti i titoli e i dati scientometrici saranno valutati in termini di produttività, ovvero saranno normalizzati rispetto a:*

- 1) *esperienza maturata dal/dalla candidato/a a partire dal conseguimento della tesi di dottorato o dalla data di prima pubblicazione;*
- 2) *pubblicazioni legate alle attività di ricerca svolte negli ultimi 5 anni.*

Ciascuno dei punti sopra indicati verrà valutato dalla Commissione con l'attribuzione dei punteggi riportati nella sottostante tabella:

VALUTAZIONE TITOLI - B: Pubblicazioni scientifiche e/o brevetti e/o altri prodotti scientifici (max 15 punti)				
Gruppo	Rif Bando	Criterio di Valutazione	Punteggi specifici	Massimo punti attribuibili
B1	1	Congruenza di ciascun prodotto con l'area tematica del profilo ovvero con tematiche interdisciplinari che la comprendano (le pubblicazioni non attinenti alle tematiche del profilo devono essere omesse da ogni valutazione);	Max 0,5 punti per pubblicazione	2,5
	2	Originalità, innovatività e importanza di ogni lavoro presentato;	Max 0,5 punti per pubblicazione	2,5
	3	Apporto individuale del/della candidato/a nei lavori svolti in collaborazione con altri autori;	Max 0,5 punti per pubblicazione	2,5
	4	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate (collocazione delle riviste nei quartili delle aree di riferimento) e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (IF della rivista).	Max 0,5 punti per pubblicazione	2,5
Punteggio Massimo Totale				10
Valori (B1)			Molto attinente	0,5
			Attinente	0,3
			Poco attinente	0,2
			Non attinente	0

Gruppo	Rif Bando	Criterio di Valutazione	Valori	Massimo punti attribuibili
B2	1	numero totale di pubblicazioni (fonte: SCOPUS) - normalizzate per età accademica*	Eccellente: 1,5 punti	1,5
			Buono: 1 punto	
			Limitato: 0,5 punti	
	2	numero totale delle citazioni, escluse autocitazioni (fonte: SCOPUS) - normalizzate per età accademica*	Eccellente: 1,5 punti	1,5
			Buono: 1 punto	
			Limitato: 0,5 punti	
	3	"Hirsh Index" (fonte: SCOPUS) - calcolato relativamente agli ultimi 5 anni	Alto: 1 punto	1
			Medio: 0,5 punti	
			Basso: 0 punti	
Punteggio Massimo Totale				4

*(anno attuale meno anno conseguimento del dottorato)

Gruppo	Rif Bando	Criterio di Valutazione	Valori	Massimo punti attribuibili
B3	1	Tipologia di brevetto	Presente: 0,5 punti	0,5
			Assente: 0 punti	
	2	Grado di diffusione	Molto diffuso: 0,5 punti	0,5
			Poco diffuso: 0 punti	
Punteggio Massimo Totale				1

Il risultato della valutazione dei titoli (parte A e parte B) sarà reso noto agli/alle interessati/e prima dell'effettuazione della prova orale.

Prima prova scritta (massimo punti 20)

La prima prova scritta è diretta ad accertare le conoscenze del/della candidato/a nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'utilizzo della simulazione numerica per la definizione di scenari d'impatto di maremoti e/o il calcolo di sismogrammi sintetici come indicato nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La prima prova scritta consisterà in un tema estratto a sorte tra tre temi proposti sugli argomenti pertinenti al bando di concorso.

I/Le candidati/e avranno a disposizione un'ora per lo svolgimento della prima prova scritta.

I criteri di valutazione della prima prova scritta sono concordati come di seguito:

VALUTAZIONE PRIMA PROVA SCRITTA - MAX 20 PUNTI		
Gruppo	Criterio di Valutazione	Punteggi specifici
P1.1	Aderenza al contenuto dell'argomento del tema	MAX 5 PUNTI
P1.2	Completezza delle argomentazioni	MAX 5 PUNTI
P1.3	Rigore tecnico-scientifico	MAX 5 PUNTI
P1.4	Capacità di sintesi e chiarezza espositiva	MAX 5 PUNTI
Punteggio Massimo Totale		20 punti

Valori (P1.1-P1.4)	Eccellente	5
	Molto attinente	4
	Attinente	3
	Moderatamente attinente	2
	Poco attinente	1
	Non attinente	0

Seconda prova scritta teorico-pratica (massimo punti 20)

La seconda prova scritta teorico-pratica è diretta ad accertare le competenze pratiche/sperimentali del/della candidato/a nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze

nell'utilizzo della simulazione numerica per la definizione di scenari d'impatto di maremoti e/o il calcolo di sismogrammi sintetici come indicato nell'art. 1 del bando.

I/Le candidati/e potranno svolgere la prova in lingua italiana o inglese, a loro scelta.

La seconda prova scritta teorico-pratica consisterà in una serie di quesiti a risposta sintetica (stabiliti nel numero di quattro) estratti a sorte tra tre serie di quesiti proposti sugli argomenti pertinenti al bando di concorso.

I/Le candidati/e avranno a disposizione un'ora per lo svolgimento della seconda prova scritta teorico-pratica.

I criteri di valutazione della seconda prova scritta teorico-pratica sono concordati come di seguito:

VALUTAZIONE SECONDA PROVA SCRITTA TEORICO-PRATICA			
Gruppo	Criterio di Valutazione	Punteggi specifici / quesito	Punteggi specifici
P2.1	Rigore tecnico-scientifico	MAX 2,5 punti per quesito	MAX 10 PUNTI
P2.2	Completezza delle argomentazioni	MAX 2,5 punti per quesito	MAX 10 PUNTI
Punteggio Massimo Totale			20 punti
Valori (P2.1-P2.2)			
		Molto attinente	2,5
		Attinente	2
		Moderatamente attinente	1,5
		Poco attinente	1
		Non attinente	0

La Commissione decide di destinare ad ogni quesito della seconda prova scritta teorico-pratica un massimo di 2,5 punti per il criterio P2.1 e un massimo di 2,5 punti per il criterio P2.2, per un totale massimo di 5 punti a quesito.

Prova orale (massimo punti 30)

Alla prova orale sono ammessi i/le candidati/e che abbiano riportato un punteggio non inferiore a 14/20 nella prima prova scritta e nella seconda prova scritta teorico-pratica e 21/30 nella valutazione dei titoli. Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto agli/alle interessati/e prima dell'effettuazione della prova orale.

La prova orale si svolgerà in presenza. I/Le candidati/e che ne abbiano fatto debita e tempestiva richiesta all'OGS all'indirizzo concorsi@ogs.it, per motivi legati solo ed esclusivamente alla situazione epidemiologica da Covid-19, verrà data la possibilità dello svolgimento della prova orale in modalità telematica tramite l'utilizzo della piattaforma Google Meet. Tale richiesta dovrà essere supportata da documentazione attestante lo stato di impossibilità a presenziare.

La prova consisterà in un colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, nel determinare autonomamente avanzamenti significativi delle conoscenze nell'utilizzo della simulazione numerica per la definizione di scenari d'impatto di maremoti e/o il calcolo di sismogrammi sintetici come indicato nell'art. 1 del bando. La Commissione Esaminatrice proporrà ad ogni candidato/a uno o più quesiti, inerenti agli argomenti che sono materia di esame, previa estrazione a sorte dei quesiti.

La prova orale accerterà inoltre la conoscenza della lingua inglese, la conoscenza degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, la conoscenza della lingua italiana.

Tali verifiche daranno luogo ad un mero giudizio di idoneità/non idoneità.

La votazione del colloquio verrà determinata tenuto conto in linea generale della padronanza degli argomenti trattati e della chiarezza espositiva.

I criteri di valutazione della prova orale sono concordati come di seguito:

Criteri di valutazione per la prova orale (massimo 30 punti)			
Gruppo	Criterio di valutazione	Punteggi specifici	
C1	Coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti	Il candidato risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti: 12 punti	MAX 12 PUNTI
		Il candidato risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti: 10 punti	
		Il candidato risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 8 punti	
		Il candidato risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 6 punti	
		Il candidato risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti: 4 punti	
C2	Grado di correttezza e completezza delle risposte fornite	Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza: 12 punti	MAX 12 PUNTI
		Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza: 10 punti	
		Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza: 8 punti	
		Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza: 6 punti	
		Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza: 4 punti	
C3	Chiarezza espositiva	Il candidato dimostra un'ottima capacità espositiva: 6 punti	MAX 6 PUNTI
		Il candidato dimostra una buona capacità espositiva: 5 punti	
		Il candidato dimostra una discreta capacità espositiva: 4 punti	
		Il candidato dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti	
		Il candidato dimostra una limitata capacità espositiva: 2 punti	
Conoscenza lingua inglese		idoneo/non idoneo	
Conoscenze informatiche		idoneo/non idoneo	

Supereranno la prova orale i/le candidati/e che riporteranno un punteggio complessivo non inferiore a 21/30 e che otterranno un giudizio di idoneità positiva rispetto alla conoscenza della lingua inglese, degli applicativi informatici di base e, per i cittadini non italiani, della lingua italiana.

La valutazione complessiva dei/delle candidati/e risulterà dalla somma del punteggio riportato nella valutazione dei titoli, delle prove scritte e della prova orale.

Pubblicato il: 24 agosto 2022

La Segretaria della Commissione
Valentina Vidmar