

**Concorso per titoli ed esame per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 1 Ricercatore III liv. prof. – Profilo Idrogeologia per l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale – OGS (rif. Bando 01/2022)**

Estratto verbale n. 2

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame stabiliti dalla Commissione esaminatrice nella riunione del 21 settembre 2022 come riportati nel verbale n. 2.

**A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)**

Il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- A.1. congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando;
- A.2. competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- A.3. partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando;
- A.4. riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- A.5. mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere;
- A.6. attività editoriale, di valutatore, partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento; organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi; attività di terza missione e trasferimento tecnologico, inclusi eventuali brevetti;
- A.7. attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

Punteggi di dettaglio:

<b>A.1</b>	Totale	2
	Parziale	1
	Nulla	0
<b>A.2 (fino a un massimo di punti 3)</b>	Contratti di ricerca (borse, assegni, altri contratti post-doc) presso istituzioni nazionali. Per i candidati non in possesso del titolo di dottorato, i primi tre anni di esperienza post-lauream NON saranno computati ai fini di questo titolo.	Punti 1 per ogni annualità
	Contratti di ricerca (borse, assegni, altri contratti post-doc) presso istituzioni internazionali. Per i candidati non in possesso del titolo di dottorato, i primi tre anni di esperienza post-lauream NON saranno computati ai fini di questo titolo.	Punti 1.5 per ogni annualità
<b>A.3 (fino a un massimo di punti 4)</b>	Partecipazione a progetto di ricerca nazionale	Punti 0.5 per ogni progetto
	Partecipazione a progetto di ricerca internazionale	Punti 0.75 per ogni progetto
	Coordinamento di unità di ricerca in progetto di ricerca nazionale	Punti 1 per ogni progetto
	Coordinamento di unità di ricerca in progetto di ricerca internazionale	Punti 1.5 per ogni progetto
<b>A.4 (fino a un massimo di punti 2)</b>	Premio o riconoscimento nazionale	Punti 0.5 per ogni premio
	Premio o riconoscimento internazionale	Punti 1 per ogni premio
<b>A.5 (fino a un massimo di punti 2)</b>	Mobilità da/per qualificate istituzioni di ricerca estere	Punti 1 per ogni periodo da 6 mesi e oltre
<b>A.6</b>	attività editoriale, di valutatore, partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento;	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata

<b>(fino a un massimo di punti 1)</b>	organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata
	attività di terza missione (disseminazione e scientifica, trasferimento tecnologico), inclusi eventuali brevetti.	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata fino a 0.5 punti per ogni brevetto
<b>A.7 (fino a un massimo di punti 1)</b>	tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di laurea e didattica di tipo universitario	0.25 punti per attività
	tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca	0.5 punti per attività

Rispetto alla richiesta del bando di non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori, ai sensi e per gli effetti dei Decreti del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 802 del 29 ottobre 2020 e n. 614 del 19 maggio 2021, tutti i titoli saranno normalizzati sulla base dell'età accademica del/la candidato/a misurata come segue:

- a partire dall'anno di conseguimento del dottorato di ricerca, se il/la candidato/a è in possesso di tale titolo;
- a partire dal quarto anno di esperienza post-lauream, se il/la candidato/a non è in possesso del titolo di dottore di ricerca.

I fattori di normalizzazione applicati ai titoli saranno i seguenti:

Fattore moltiplicativo	Età accademica
0.96	5 o maggiore
0.97	4
0.98	3
0.99	2
1.00	1

#### B. Pubblicazioni scientifiche (massimo 15 punti)

pubblicazione	congruenza	originalità	collocazione editoriale	contributo autore
Numero	Piena congruenza: <b>1</b> . Parziale congruenza: <b>0.5</b> Nessuna congruenza: <b>0.0</b>	Ottima: <b>1</b> . Buona: <b>0.75</b> Sufficiente: <b>0.3</b> Limitato: <b>0.1</b>	Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q1 della categoria più favorevole: <b>1</b> . Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q2 della categoria più favorevole: <b>0.75</b> Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q3 della categoria più favorevole: <b>0.5</b> Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q4 della categoria più favorevole: <b>0.25</b> Altri prodotti non listati: <b>0.1</b>	Se primo o ultimo autore (in ordine non alfabetico), o corresponding author: <b>0.5</b> Altra posizione: <b>0.25</b>

Per la produzione scientifica complessiva, si farà riferimento all' H index del candidato/a calcolato nei database WoS, Scopus e Google Scholar, prendendo in considerazione quello più favorevole, e i punteggi saranno assegnati come segue:

H index	Punteggio
7 o più	4
Da 5 a 6	3
Da 3 a 4	2
Da 1 a 2	1
Nessun valore	0

I punteggi relativi all' H index saranno normalizzati per l'età accademica con gli stessi fattori moltiplicativi adottati per la valutazione dei titoli.

### **Criteri di valutazione prove scritte (20 punti max per ciascuna prova scritta)**

#### 1) Aderenza alla traccia - max 7 punti

L'esposizione risulta del tutto coerente con il tema dello scritto: 7 punti

L'esposizione risulta in gran parte coerente con il tema dello scritto 5 punti

L'esposizione risulta sufficientemente coerente con tema dello scritto: 3 punti

L'esposizione risulta marginalmente coerente con tema dello scritto: 1 punto

#### 2) Capacità di analisi e sintesi - max 7 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità di analisi e sintesi: 7 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità di analisi e sintesi: 5 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità di analisi e sintesi: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità di analisi e sintesi: 1 punto

#### 3) Qualità espositiva - max 6 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità espositiva: 6 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità espositiva: 4 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punto

### **Criteri di valutazione prova orale (30 punti max)**

Il colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo dei sistemi idrogeologici applicando metodologie geofisiche e geologiche integrate e tecniche di modellazione anche per favorire la gestione sostenibile delle risorse idriche e/o la comprensione dei rischi idrogeologici.

La commissione provvederà ad effettuare anche una domanda ad estrazione.

Per la valutazione del colloquio la commissione dispone di 30 punti e stabilisce i seguenti criteri per l'assegnazione degli stessi:

- |  |                 |
|--|-----------------|
| - coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti                        | fino a 10 punti |
| - grado di correttezza, completezza e approfondimento delle risposte fornite | fino a 10 punti |
| - chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio                           | fino a 10 punti |

con la seguente graduazione:

#### 1) coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti - 10 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti: 10 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti: 7 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera discretamente coerente con i quesiti proposti: 5 punti  
Il/la candidato/a risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 3 punti  
Il/la candidato/a risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti: 1 punto

2) grado di correttezza, completezza e approfondimento delle risposte fornite - 10 punti

Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza: 10 punti

Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza: 7 punti

Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza: 5 punti

Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza: 3 punti

Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza: 1 punto

3) chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio - 10 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità espositiva: 10 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità espositiva: 7 punti

Il/la candidato/a dimostra una discreta capacità espositiva: 5 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punto

La segretaria di commissione  
Margherita Persi