

Concorso per titoli ed esame per l'assunzione a tempo indeterminato di n. 1 Ricercatore III liv. prof. – Profilo Idrogeologia per l'Istituto Nazionale di Oceanografia e di Geofisica Sperimentale – OGS (rif. Bando 01/2022)

Estratto verbale n. 2

Si riportano di seguito i criteri di valutazione dei titoli e delle prove d'esame stabiliti dalla Commissione esaminatrice nella riunione del 21 settembre 2022 come riportati nel verbale n. 2.

A. Curriculum vitae et studiorum (massimo 15 punti)

Il punteggio a disposizione della Commissione sarà assegnato sulla base di un giudizio complessivo motivato del Curriculum Vitae et Studiorum che dovrà valorizzare l'esperienza dei/delle candidati/e, comprendere l'effettiva esperienza scientifica maturata e la capacità di svolgere ricerche e promuovere attività scientifiche coerenti con le finalità del bando. A tal fine la Commissione esaminatrice valorizzerà nella propria valutazione del CV dei candidati i seguenti aspetti:

- A.1. congruenza dell'iter formativo e dell'attività svolta con le tematiche dello specifico profilo del bando;
- A.2. competitività e durata dei contratti di ricerca stipulati presso istituzioni di ricerca nazionali o estere;
- A.3. partecipazione e ruolo in progetti di ricerca nazionali e internazionali nelle tematiche del profilo del bando;
- A.4. riconoscimenti e/o premi nazionali o internazionali conseguiti;
- A.5. mobilità verso e da qualificate istituzioni di ricerca estere;
- A.6. attività editoriale, di valutatore, partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento; organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi; attività di terza missione e trasferimento tecnologico, inclusi eventuali brevetti;
- A.7. attività di formazione incluso il tutoraggio di tesi di laurea e/o dottorato.

Non saranno oggetto di valutazione i titoli costituenti requisiti per l'accesso al presente concorso.

Punteggi di dettaglio:

A.1	Totale	2
	Parziale	1
	Nulla	0
A.2 (fino a un massimo di punti 3)	Contratti di ricerca (borse, assegni, altri contratti post-doc) presso istituzioni nazionali. Per i candidati non in possesso del titolo di dottorato, i primi tre anni di esperienza post-lauream NON saranno computati ai fini di questo titolo.	Punti 1 per ogni annualità
	Contratti di ricerca (borse, assegni, altri contratti post-doc) presso istituzioni internazionali. Per i candidati non in possesso del titolo di dottorato, i primi tre anni di esperienza post-lauream NON saranno computati ai fini di questo titolo.	Punti 1.5 per ogni annualità
A.3 (fino a un massimo di punti 4)	Partecipazione a progetto di ricerca nazionale	Punti 0.5 per ogni progetto
	Partecipazione a progetto di ricerca internazionale	Punti 0.75 per ogni progetto
	Coordinamento di unità di ricerca in progetto di ricerca nazionale	Punti 1 per ogni progetto
	Coordinamento di unità di ricerca in progetto di ricerca internazionale	Punti 1.5 per ogni progetto
A.4 (fino a un massimo di punti 2)	Premio o riconoscimento nazionale	Punti 0.5 per ogni premio
	Premio o riconoscimento internazionale	Punti 1 per ogni premio
A.5 (fino a un massimo di punti 2)	Mobilità da/per qualificate istituzioni di ricerca estere	Punti 1 per ogni periodo da 6 mesi e oltre
A.6	attività editoriale, di valutatore, partecipazione a steering committee, board scientifici, comitati di coordinamento;	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata

(fino a un massimo di punti 1)	organizzazione e coordinamento scientifico di congressi, scuole, workshop, sessioni di congressi;	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata
	attività di terza missione (disseminazione e scientifica, trasferimento tecnologico), inclusi eventuali brevetti.	fino a 0.25 punti per ogni attività documentata fino a 0.5 punti per ogni brevetto
A.7 (fino a un massimo di punti 1)	tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di laurea e didattica di tipo universitario	0.25 punti per attività
	tutoraggio o co-tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca	0.5 punti per attività

Rispetto alla richiesta del bando di non sfavorire l'accesso al ruolo di giovani ricercatori, ai sensi e per gli effetti dei Decreti del Ministero dell'Università e della Ricerca n. 802 del 29 ottobre 2020 e n. 614 del 19 maggio 2021, tutti i titoli saranno normalizzati sulla base dell'età accademica del/la candidato/a misurata come segue:

- a partire dall'anno di conseguimento del dottorato di ricerca, se il/la candidato/a è in possesso di tale titolo;
- a partire dal quarto anno di esperienza post-lauream, se il/la candidato/a non è in possesso del titolo di dottore di ricerca.

I fattori di normalizzazione applicati ai titoli saranno i seguenti:

Fattore moltiplicativo	Età accademica
0.96	5 o maggiore
0.97	4
0.98	3
0.99	2
1.00	1

B. Pubblicazioni scientifiche (massimo 15 punti)

pubblicazione	congruenza	originalità	collocazione editoriale	contributo autore
Numero	Piena congruenza: 1. Parziale congruenza: 0.5 Nessuna congruenza: 0.0	Ottima: 1. Buona: 0.75 Sufficiente: 0.3 Limitato: 0.1	Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q1 della categoria più favorevole: 1. Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q2 della categoria più favorevole: 0.75 Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q3 della categoria più favorevole: 0.5 Per prodotti listati in database Scopus nel quartile Q4 della categoria più favorevole: 0.25 Altri prodotti non listati: 0.1	Se primo o ultimo autore (in ordine non alfabetico), o corresponding author: 0.5 Altra posizione: 0.25

Per la produzione scientifica complessiva, si farà riferimento all' H index del candidato/a calcolato nei database WoS, Scopus e Google Scholar, prendendo in considerazione quello più favorevole, e i punteggi saranno assegnati come segue:

H index	Punteggio
7 o più	4
Da 5 a 6	3
Da 3 a 4	2
Da 1 a 2	1
Nessun valore	0

I punteggi relativi all' H index saranno normalizzati per l'età accademica con gli stessi fattori moltiplicativi adottati per la valutazione dei titoli.

Criteri di valutazione prove scritte (20 punti max per ciascuna prova scritta)

1) Aderenza alla traccia - max 7 punti

L'esposizione risulta del tutto coerente con il tema dello scritto: 7 punti

L'esposizione risulta in gran parte coerente con il tema dello scritto 5 punti

L'esposizione risulta sufficientemente coerente con tema dello scritto: 3 punti

L'esposizione risulta marginalmente coerente con tema dello scritto: 1 punto

2) Capacità di analisi e sintesi - max 7 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità di analisi e sintesi: 7 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità di analisi e sintesi: 5 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità di analisi e sintesi: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità di analisi e sintesi: 1 punto

3) Qualità espositiva - max 6 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità espositiva: 6 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità espositiva: 4 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punto

Criteri di valutazione prova orale (30 punti max)

Il colloquio avente ad oggetto la discussione dei titoli posseduti, con riferimento in particolare all'attività svolta e ai progetti, ai brevetti, alle pubblicazioni e ai lavori a stampa esibiti e sarà essenzialmente mirata ad accertare e graduare la capacità del/della candidato/a, comprovata da elementi oggettivi, di svolgere in autonomia avanzamenti delle conoscenze nel campo delle scienze della terra e del mare.

La commissione provvederà ad effettuare anche una domanda ad estrazione.

Per la valutazione del colloquio la commissione dispone di 30 punti e stabilisce i seguenti criteri per l'assegnazione degli stessi:

- | | |
|--|-----------------|
| - coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti | fino a 10 punti |
| - grado di correttezza, completezza e approfondimento delle risposte fornite | fino a 10 punti |
| - chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio | fino a 10 punti |

con la seguente graduazione:

1) coerenza delle risposte fornite con i quesiti posti - 10 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera del tutto coerente con i quesiti proposti: 10 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera in gran parte coerente con i quesiti proposti: 7 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera discretamente coerente con i quesiti proposti: 5 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera sufficientemente coerente con i quesiti proposti: 3 punti

Il/la candidato/a risponde in maniera marginalmente coerente con i quesiti proposti: 1 punti

2) grado di correttezza, completezza e approfondimento delle risposte fornite - 10 punti

Le risposte fornite presentano un ottimo grado di correttezza e completezza: 10 punti

Le risposte fornite presentano un buon grado di correttezza e completezza: 7 punti

Le risposte fornite presentano un discreto grado di correttezza e completezza: 5 punti

Le risposte fornite presentano un sufficiente grado di correttezza e completezza: 3 punti

Le risposte fornite presentano un limitato grado di correttezza e completezza: 1 punti

3) chiarezza espositiva e padronanza del linguaggio - 10 punti

Il/la candidato/a dimostra un'ottima capacità espositiva: 10 punti

Il/la candidato/a dimostra una buona capacità espositiva: 7 punti

Il/la candidato/a dimostra una discreta capacità espositiva: 5 punti

Il/la candidato/a dimostra una sufficiente capacità espositiva: 3 punti

Il/la candidato/a dimostra una limitata capacità espositiva: 1 punti

La segretaria di commissione
Margherita Persi